

Ecoesione: coesione sociale nella transizione ecologica

Dipartimento di economia e management, Dipartimento di Scienze Politiche, Cisp

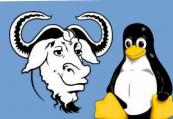
**Kick off meeting – 25 settembre 2020
polo piagge - pisa**

**La prospettiva del sustainable welfare
e sue applicazioni per la transizione ecologica**

Matteo Villa - matteo.villa@unipi.it https://people.unipi.it/matteo_villa/



Il doppio vincolo della crisi ecologica



Partiamo da una storia o metafora ...

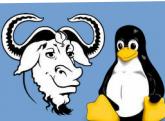
Lewis Carroll's 'bread-and-butterfly'

The fanciful dilemma of Carroll's bread-and-butterfly in the story of Alice in Wonderland was that it had wings made of thin slices of bread and butter and a head made of a lump of sugar. When Alice asks what the creature lives on, the reply comes back: '*weak tea with cream in it/ Obviously if the creature ate its food, it would die; so an optimistic Alice asks what would happen if it cannot find any food. She receives the same answer: 'it dies/*

The point of Lewis Carroll's fable, **Bateson repeated, was that bread-and-butterflies became extinct, not for any material reason** – because their heads were made of sugar, or because they could not find food - but because of the impossibility of contradictory adaptation.

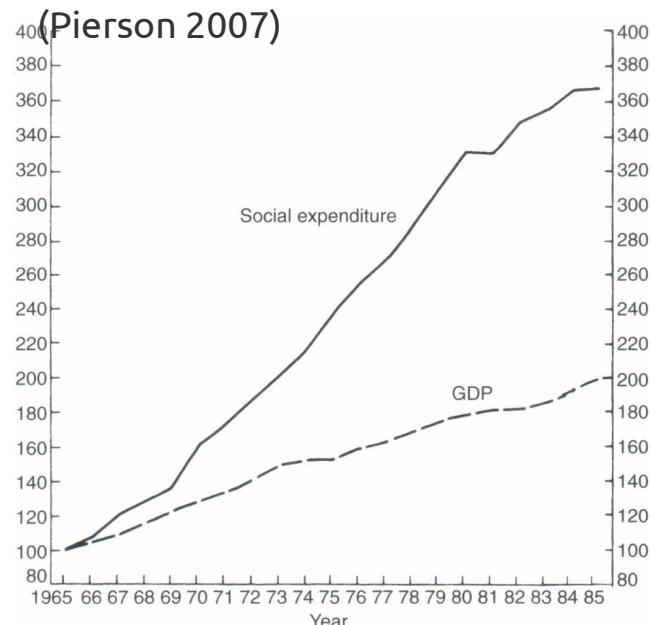
'The answer is that they became extinct because they were caught in a dilemma, and the world is made up that way, and it is not made the linear single-purpose way [of materialist causality]. And so on ad infinitum' (Gregory Bateson, 1978c: 54; Sacred 1991: 211).

(In P. Harries-Jones, 1995)



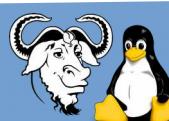
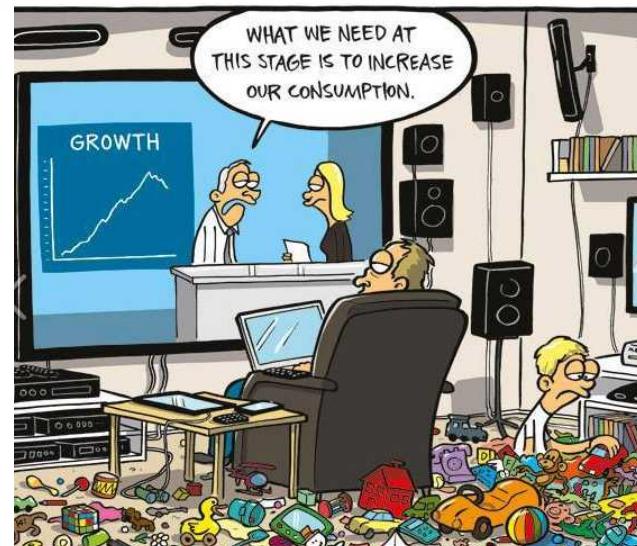
L'eredità del welfare state della cosiddetta epoca d'oro (1945 – 1975)....

A model of **dependency on growth**: increasing productivity, employment and (re)distribution of benefits, **mutually reinforcing each other in an alleged virtuous circle**.

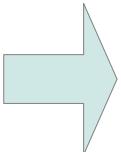


However:

- Possible declining effects on well-being and happiness
- No more (necessarily) greater equality and jobs
- Wrecking our ecology and wellbeing conditions



**Double crisis
of welfare
state**



Contradictions between (e.g. Taylor-Gooby 2004):

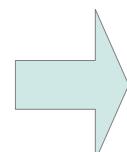
- increasing demands of social protection (new social risks)
- aggravating fiscal crisis due to states' responses to economic downturn in the wake of the austerity doctrine.

Worker =
money pump

**“Why should we
pay for all?”**



**Triple crisis of
welfare
state**



Contradictions between

- increasing demands or social protection
- fiscal crisis
- new social risks and increasing demand of social protection due to climate change and climate policies



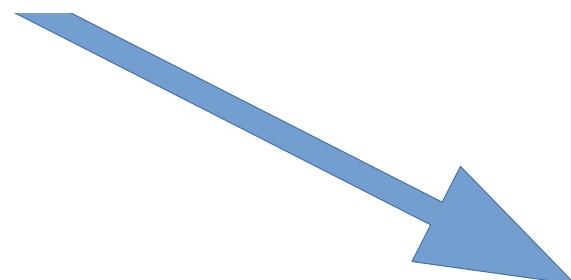
Strategie per combattere il cambiamento climatico:

- Non fare nulla (wait and see)
- Adattamento
- Conservazione
- Mitigazione
- Geo-ingegneria e innovazione tecnologica



Quali dilemmi ecologici, socio-economici e politici portano con sé?

Portorico 2017,
Uragano Maria.
Un anno dopo



Rischi sociali di origine ambientale:

A breve termine: Cambiamento climatico **aggravante** dei rischi sociali esistenti (salute, povertà, diseguaglianza)

- Per comunità / territori vulnerabili
- Sfollamenti e migrazioni



A lungo termine: Cambiamento climatico **principale fattore** di rischio sociale (soprattutto se deboli politiche di anticipazione, mitigazione e conservazione):

- Persone/comunità e le economie da cui dipendono
- I sistemi di previdenza sociale (lavoro-assicurazione)



Implicazioni distributive complesse tra

- Individui e popolazioni, classi sociali, generazioni, luoghi
- Effetti combinati tra (In)sostenibilità (Dis)eguaglianza



The environmental paradox of welfare state:

- **Global climate change** is threatening welfare and wellbeing (above all in the *long run*)
- **Mitigation policies** may negatively affect welfare and wellbeing in the *short run*
- **Reducing social spending** to make the welfare more sustainable may weaken its capacity to support people in the *transition* process
- **Increasing social spending** can help people in the *short run* and negatively affect the environment - and people - in the *long run*

→ **Distribution of risks and effects could prove however highly unequal**



Dealing with the triple sustainability crisis (social-economic-environmental):

- **Complexity and non-linearity:** every change in one sphere creates non-linear unpredictable effects and feedback loops in the overall system (Bateson 1972; Byrne 1998; Room 2011)
- **Combination** of size, speed, uncertainty, contradiction and urgency

Create conditions of double bind:

- Any choice may have counteractive and counterintuitive effects up to make it look wrong anyway (Bateson 1972; Eriksen 2016).
- No strategy seems really effective in preventing us from falling into deep contradiction
- Simplification risks further boosting vicious circles



Affrontare il paradosso del welfare



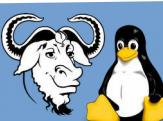
Comprendere meglio il ruolo del welfare

I. Critiche: dipende dalla crescita, alimenta la crescita.

- Alimenta produttivismo e iper-consumo (con ruolo contradditorio dello stato su ambiente)
- Dimensione nazionale e visione a breve termine (vs. locale/globale e multigenerazionale)
- In diversi casi già favorisce esclusione / diseguaglianza
- Scarsa sostenibilità pratiche e modelli istituzionali, organizzativi e gestionali

II. Visioni positive: fondamentale per conciliare sfide ambientali e economiche

- Principi di giustizia sociale → punto di riferimento per giustizia ambientale.
- Favorire redistribuzione attraverso politiche di reddito, istruzione e lavoro e ridurre povertà e diseguaglianze (che ostacolano politiche ambientali).
- Condizioni sociali e infrastrutture per contenere effetti dei disastri ambientali e formare capacità vitali e accompagnare strategie di mitigazione.



1. More welfare: Social investment WS per integrare politiche climatiche e sociali

- Verso un eco-social state? (es. risultati positivi paesi nordici)
- Produttivismo, fexicurity, sviluppo capitale umano (BAU?)
- Scarsi risultati ecologici? Più growth-dependence?

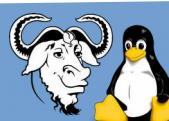
2. Meno welfare: es. retrenchment e/o post-growth

- Meno costi e dipendenza da crescita
- Più rischi diseguaglianze e stati deboli?
- Complessità, possibilità e rischi degrowth by design

3. Diverso welfare: es. approcci contestuali e bottom-up

- Quale paradigma: green-growth, post-growth, de-growth
- Conciliare differenze locali e rischi diseguaglianze
- Coinvolgimento di aspetti culturali, abitudini, modelli istituzionali e comportamentali
- Complessità metodologiche delle transizioni di sistemi complessi

VOGLIO CAMBIARE
MODELLO
DI SVILUPPO!
RIEMPIA
I MODULI.



Verso un welfare sostenibile?



Verso un welfare sostenibile?

Welfare sostenibile: “verso la soddisfazione dei bisogni umani entro limiti ecologici, dal punto di vista intergenerazionale e globale”

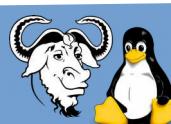
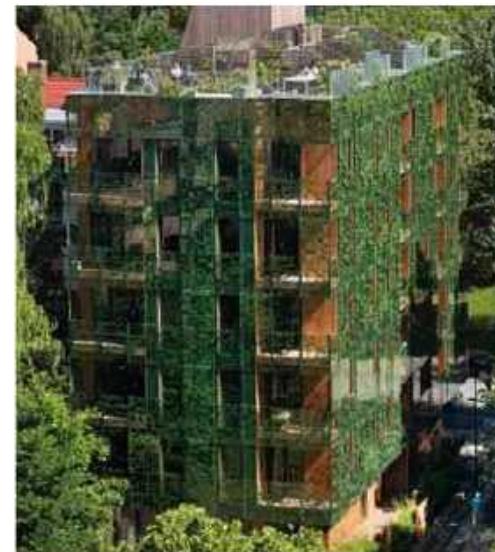
Politica sociale ecologica: “affrontare le questioni e i rischi sociali riconoscendo l’integrazione ecologica delle società e le implicazioni che ne derivano per l’uso delle risorse naturali

- Stili di vita post-crescita? “Solo” i bisogni universali?
- Più redistribuzione globale/generazionale?
- Top-down e Bottom-up, più basato sulle dimensioni relazionali e collettive?
- Meno burocratico, più efficiente ed efficace?



Lavoro, Casa e crisi ecologica

- Più o meno lavoro? Più o meno qualificato e retribuito? Distribuito come?
- Quali / quante abitazioni per chi?
- Compensazione / prevenzione / trasformazione?
- Rischi e possibilità della transizione...



Organizzazione del lavoro, produzione, transizione, spazi urbani

- Indicatori, interessi e scopi ambientali e sociali oltre che economici
- Integrazione tra innovazione tecnologica e socio-ecologica
- Differenti teorie e pratiche del valore
- Saperi e apprendimenti, idee, concezioni



Esempi di politiche eco-sociali bottom-up/top-down integrate

1. Promuovere coesione sociale in contesti urbani;
2. Promuovere azioni socio-economiche per rilanciare lo sviluppo e il benessere delle comunità montane a rischio di spopolamento



Fonte principale: M. Villa. *The transformative role of the social investment welfare state towards sustainability. Criticisms and potentialities in fragile areas*, Sociologia e Politiche Sociali, N. 3/2016



Ecoesione: quali casi studio per la ricerca-azione?



Ecoesione: quali casi studio?



UNIVERSITÀ
DI PISA



ecoesione

Coesione Sociale
nella Transizione Ecologica



Grazie per l'attenzione!

